

22.10.2024

Pielaveden Löytänän tuulivoimahanke

Tuulivoimaosayleiskaava ja rantaosayleiskaavan muutos
Valmisteluvaiheen mielipiteet ja vastineet,
kaavan ehdotusvaihe

Sisältö

Pielaveden Löytänään valmistellaan tuulivoimahankkeen toteuttamista mahdollistavaa tuulivoimaosayleiskaavaa ja rantaosayleiskaavan muutosta, sekä ympäristövaikutusten arviointia (YVA). Kaavan valmisteluvaiheen kaava-aineisto oli samanaikaisesti nähtävillä YVA-selostuksen ja erillisselvitysten kanssa 22.4.-5.6.2024, jonka aikana vastaanotettiin viranomaislausunnot ja mielipiteet.

Tähän dokumenttiin on koostettu saadut mielipiteet, osin tiivistettynä, sekä niiden vastineet. Henkilötiedot ja muut tunnistettavat tiedot on poistettu. Kaavan valmisteluvaiheessa saatiin 5 mielipidettä. Mielipiteet koskevat nähtävillä ollut kaava-aineistoa, YVA-selostusta, näiden selvityksiä ja yleisiä asioita hankkeesta. YVA-ohjelmasta on pyydetty ja saatu myös erilliset mielipiteet, ja niille on annettu vastineet: <https://www.ymparisto.fi/fi/osallistu-ja-vaikuta/ymparistovaikutusten-arviointi/loytanan-tuulivoimahanke-pielavesi-ja-iisalmi>

Asiakirjamuutoksia aiheuttavat vastineet on korostettu harmaalla päällekkäismerkinnällä.

Mielipiteet	3
1. Mielipide 1	3
2. Mielipide 2.....	5
3. Mielipide 3.....	6
4. Mielipide 4	7
5. Mielipide 5.....	8

Mielipiteet

1. Mielipide 1

”**ABO WIND OY (nykyisin Abo Energy Suomi Oy)** on suunnitellut Löytänän tuulivoimala hankkeen alueelle 13 voimalaa pyyhkäisy korkeudeltaan 320 m. Tähän asti asia on haluttu pitää visusti erillään VUORIMÄEN tuulivoimala alueesta. Eikä ole suostuttu edes keskustelemaan niistä yhdessä. Voimalat muodostavat kuitenkin yhtenäisen alueen. Alueiden etäisyys on n.2000 m ja sen tulisi yhdistämään 110 Kwh voimajohtoalue kokonaisuudessaan. Nämä kuitenkin muodostavat yhdessä hallitsevan yhtenäisen alueen. Luonnolle kohdistuva haitta tulee vaikuttamaan eläimistöön ja kasvilajistoon sekä ihmisten terveyteen. Mäkimaiseman ja vedenjakaja harjumaisemaa unohtamatta . YVA :ssa kirjoituksessa on niin paljon virheellisyyksiä, silmiin pistävää ja usein esille tuodaan : vähäinen kielteinen? että korjatakseen kaikki se olisi kirjoitettava lähes uusiksi. Siksi puutun ainoastaan räikeimpiin virheellisyyksiin, tekstissä käytän miedompaa ilmaisua : muunnettu totuus, kun en halunnut osuvampaa ilmaisua käyttää. Tekstin yhteenvedon kirjoittajalle olisi tällaista tehdessä käydä myös itsensä paikalla katsomassa (tietenkin autolla) jolloin ehkä kirjoittaja ymmärtäisi Viittaaan joko sivu numeroon tai suoraan kohtaan esim : 6.1.4

Kuten Pohjois-Savon Maakuntakaavassa on todettu tuulivoimaloiden katsotaan olevan kannattamattomia ilman tukien joiden tuulimittaus jää alle 6 m/100m kork. Mittaustulos jää sen alle vaikka alueen ympäristömetsät on hakattu käytännössä kaikki aukeaksi. Huom. LULUCF-asetus (EU) 2018/841 maankäytön muutosta ja metsätaus sektoria koskeva asetus. Ja on annettava myös tunnustus tässä Liito-oravia alueella ei voikkaan olla. Ja eikä ole odotettavissaan lähiaikoina, viimevuosien hakuissa on noudatettu monimuotoisuutta ja jätetty lähes kokonaan uudistamatta.

6.1.4 Voimajohtoalueen tutkimuslupa ja lunastuslupa (LunL. 603/1977) ei tule käyttää / hyväksyä. Johtuen hankkeiden yhteisvaikutuksesta Löytänä-Vuorimäki Maisemaan ja yksityismetsän omistukseen johtuvan PYSYVÄN haitan johdosta.

6.1.7 Natura Ventojoen metsät F0600024 Luonnonsuojelulaki 35 § edellyttää Natura 2000 suojeluverkostoa kokonaisuudessaan. Koska hanke muodostaa jo yksin merkittävästi heikentävän perustan. Lisäksi Ventojensuolla jo nyt ennallistetaan suota, mutta samalla myös samaa suota ojitetaan?

6.2.3 Luonnonsuojelulain poikkeamislupa

On selvää että hanke heikentää lajiston ja elinympäristön tilaa . Viittaus edelliseen pykälään. Alueella on laajalti virkistys ja vapaa-ajan käyttöä. Alueella toimii mm 4 metsästys seura ja alue on myös syksyisin suosittu marjojen keräysale.

8.1.6 Tuulivoima alueiden maanomistusraporteissa muunnettua totuutta : ei todellakaan tuulivoima-alue ole lähes kokonaan yksityisten maanomistajien maita. Suurin maanomistaja on ulkomaalainen sijoitusrahastoyhtiö Sustainable Forest Finland Oy sekä Tornator sijoitusyhtiö.

Sivu 86

Muunnettua totuutta: sähkönsiirtoreitit tulee pirstomaan alueen tilojen metsät joihin on panostettu pitkäjänteisesti alueella. Voimajohtoalueelle eikä sen läheisyyteen voida varastoida puutavaraa . Puutavaran ajo linjastojen alla lienee kiellettyä koneilla. Alueella on nimenomaan metsätalous josta ihmiset saa toimeentulonsa alueella.

9.1-1 Maiseman yleispiirteet

Joka on käynyt Löytänän alueella voi vahvistaa, että ollaan tukevasti PohjoisSavossa . Ja vielä vähemmän maisema ei todellakaan ole laakea melko tasaista aluetta kuten kerrotaan YVA:ssa. Jos tämä alue ei ole mäkiä seutua niin mikä se sitten on korkeuserot 135 m-215m

Suora viite YVA:sta Metsäympäristöstä pitkiä ja laajoja näkymälinjoja ei juurikaan avaudu. Muunnettua totuutta: Pahkamäki näkymä on 60 km länteen (Pyhäsalmen kaivos valot näkyi ennen)

Kulttuuriympäristö: Pakkamäessä olevaa tilaa nykyään nimi :Huttula asuttu tilalla v. 1620 yhtäjaksoisesti Aiemmin tila oli kylän nimellä.Etäisyys myllyistä 1,5 km ei ole huomattukaan !

9.2-1 Voimaloiden myönnetään tässä kohtaa olevan 52 % korkeampia kun on mallennuksissa käytetty: melu- välke- näkyvä (havainnekuvat) analyyseissä käytetyt. Teksti lipsuu todellisuudesta, ja vaikutus korostuu samalla tavalla suhteessa kuin korkeus on kasvanut (52%) kumpuilevassa maastossa.

HUOM! Vertaa Pohjois-Savon maakuntakaavan kuvia vaikka ei ole näin näkyvältä paikalta nekään kuvattu. Tässä kohtaa ABO:n kuvia voi verrata narratiiviin kuin venäjällä.

Sivu 107 Maisemaan ja kulttuuriympäristön muutokset ERITTÄIN SUURI KIELTEINEN VAIKUTUS, muutos näkyy erittäin laajalle alalle ja kulttuuriperinnön maiseman luonne muuttuu erittäin voimakkaasti. Miksi näkyvyys analyysi on kuvaton kaltaisella mitään sanomattomalla kartalla josta ei saa mitään kuvaa katsoja? Miksi ei ole käytetty Maanmittaustoimiston oikeita karttoja, voi vaan kysyä tarkoituseriä.Vaikutukset tuulivoimaloiden ympäristöön todetaan aiheuttavan voimakkaita muutoksia hankealueen maisemaan ja ovat hallitsevassa asemassa ympäristöön kumpuilevassa maastossa. Ääni- ja välkevaikutuksen myönnetään olevan KIELTEINEN

HAVAINNE KUVAT: Kuvauksen mallinnuksessa on epäonnistuttu täydellisesti, joko tarkoituksella tai ei ole ollut ollenkaan ammattitaitoa.

16 NATURA

16.1 Alueella on Natura -alue sekä Luonnon suojelualueet vieressä. Sähkösiirtoreiteille molemmille vaihtoehdoille pohjoiseen päin. Juuri vedenjakaja harjulla on useita metsälain 10 § määrättyjä erityisen tärkeitä kohteita . Voi ihmetellä miksi juuri näille kohteille on suunniteltukaan sähkösiirtoreittejä? Yhtiöt voisivat vetää linjat omille maille myös Löytänän pohjoisosassa tuulenottoalueellaan. Häikäilemätön yksityismetsänomistajien hyväksikäyttö käy ilmi suunnittelussa, jossa edessuojelukohteet eikä 10 § näytä merkitsevän mitään. TÄMÄ ON EHDOTTOMASTI estettävä tapahtumasta.

Jopa Itä-suomen aluehallintoviranomainen on huomauttanut, että käsittely on tehty hajanaisesti ja KOKONAISUUDESSAAN tehty liian yleisellä tasolla.

Eikä ole huomioitu konkretiaa .

Luonnonvarakeskus : Lajien elinolosuhteisiin ja elinympäristön yhteisvaikutuksiin tulee tarkastella laajemmassa mittakaavassa (Löytänä Vuorimäki ja siirtolinjat) kokonaisuutena.

MHY Savotta : kiinnittää tärkeään asiaan huomiota. Yksityisten maanomistajien maanomistuksen asemaan. Tuulivoimat ovat liiketoiminta lähtöistä liiketoimintaa, johon kuuluu oleellisena osana sähkösiirtolinjat. Ja sähkösiirtolinjasto TULEE verrata tuulenottoalueiden vuokra-alueisiin ja korvaus maksaa samalla tavalla vuosittain. Ei kai me olla Suomessa sosialistisessa maassa ainakaan vielä.

Melu ja välkevaikutus

Olennaista melu ja infra äännelle on , että mantereen kumpuilevassa maastossamelumallennuksen epätarkkuus lisääntyy huomattavasti koska tuuli on puuskaista aleella. Tuulivoimaloiden siipien halkaisija yli 100 m aiheuttaaäännpaine vaihtelua ja epäsaista ääntä .Ilmaston muutos aiheuttaa ääriolosuhteita tuuliin ja sen vaikutus tulee lisäämään melua siivistä, joka tulisi huomioida myllyjen sijoittelussa.

Loppu kommentti tapahtumasta

Yhteiskuntaan ollaan rakentamassa Energiareservaattia. Jota ohjaa tällä hetkellä Vihrän siirtymän ideologia, joka jättää alleen yhteiskunnalle aiheutuvat ongelmat. Mikromuovin sallimista luontoon (70kg/mylly/vuosi) perustellaan sillä, että sitä tulee jokatapauksessa teollisuusdesta ja sitä jo on luonnossa nyt.Eli kun muutkin saastuttaa niin tuulivoimaloiden on myös lupa saastuttaa .Passoo siinä männä marjaan , olihan se marjastus sallittu! Kts. Kuva C. Yva:staSiirtolinja (Fingrid) kustannukset, sähköntuotannon- ja hinnan tempoilevat muutokset, voimaloiden purkukustannukset viime kädessä kunnalle

Lupaprosessit joita tässäkin käydään läpi ja monet muut joissa olemme kulemisesta lähtien käyneet. On hirvittävää ajan ja rahan tuhlausta yhteiskunnassa käydä tällaista menettelyä, jolla ei ole mitään merkitystämitä näissä kerrotaan tai kuullaan . Tämä on kuin itä naapurissa on vain kulissit täytettävä niin, että kaikki näyttää lainkirjaimen mukaan menneen.

Vastine:

Merkitään tiedoksi. YVA-selostuksessa, ja kaavaselostuksessa kappaleessa 9, kuvataan hankkeen vaikutukset.

Mielipiteessä viitataan YVA-selostukseen ja sen sivu- ja kappalenumeroihin. YVA-selostusta ei enää päivitetä. Kaavaselostus on päivitetty ehdotusvaiheeseen. Mielipidettä on peilattu kaavaselostukseen kirjattuihin asioihin.

Kaavan vaikutuksia maankäyttöön ja yhdyskuntarakenteeseen on täydennetty kaavaselostuksen kappaleeseen 8. Pohjois-Savon ELY-keskuksen lausunnon perusteella. ELY-keskus lausui: ”vaikutuksia maankäyttöön ja yhdyskuntarakenteeseen tulisi tarkastella laajasti, yli kuntarajojen. Iisalmen kunnan puolella sijaitsee vain 2 km etäisyydellä Vuorimäen tuulivoimahanke, joka tulee huomioida vaikutusten arvioinnissa. Hankkeilla voidaan katsoa olevan vaikutuksia alueen virkistyskäyttöön.”

Yksityisellä maanomistajalla tässä yhteydessä viitattiin siihen, ettei maa-alue ole kunnan tai valtion omaisuutta. Lisätty selvennys, että maanomistaja on yksityishenkilö, yritys tai yhteisö.

Maisemavaikutusten arviointi pohjautuu hankkeen osana laadittuihin näkyvyysanalyysiin. Näkyvyysanalyysi antaa yleiskuvan siitä, mille alueille ja missä määrin voimat tulevat näkymään. Havainnekuvat on toteutettu kuvasovitteina valokuviiin. Havainnekuvien paikat on pyritty valitsemaan niin, että ne havainnollistavat maisemavaikutuksia monipuolisesti eri suunnilta ja eri etäisyyksiltä. Havaintopiste on ihmisen katselukorkeudelta otettu, ei maantasosta. Maiseman ja rakennetun kulttuuriympäristön arvoakohteiden osalta on erityisesti kiinnitetty huomioita kohteiden suojeluperusteissa nimettyihin ominaisuuksiin ja niihin kohdistuviin vaikutuksiin. Palautteiden pohjalta havainnekuvia on päivitetty kaavan ehdotusvaiheeseen kaavaselostukseen kappaleeseen 9 sekä liitteeseen, joka sisältää havainnekuvat. Kuusi uutta kuvaa on laadittu, sekä kaksi kuvaa on otettu uudesta havainnollisemmasta kuvakulmasta. Myös yöaikaisia näkymäkuvia on lisätty päiväaikaisten kuvien ohelle. Käytetyn kameran tekniset tiedot on täydennetty kaavaselostukseen ja havainnekuvien liitteeseen. Sen lisäksi on selvennetty kameran teknisten ominaisuuksien vaikutukset kuvan ominaisuuksiin.

Sähkönsiirron jatkosuunnittelussa otetaan huomioon ELYn perusteltu päätelmä. Tarkempaan jatkosuunnitteluun on valittu pohjoisen sähkönsiirron reitti. Eteläiselle reitille ei tässä vaiheessa tehdä jatkosuunnittelua. Eteläinen reitti jätetään kaavaan sille varalle, että liittymissopimuksen teon hetkellä pohjoisessa ei olisikaan kapasiteettia, mutta etelässä on. Ajantasainen pohjoinen reitti on päivitetty aineistoon.

Löytänän tuulivoimaloista aiheutuva melu alittaa lähimmän asutuksen kohdalla ohjearvon 40 dB. Melumallinnuksen mukaan pienitajuksen melun (20–200 Hz) tasot eivät ylitä ulkoalueiden vertailuarvoja.

Valtioneuvoston selvityksen mukaan ei ole tieteellistä näyttöä siitä, että tuulivoimaloiden läheisyydessä esiintyvät infraäänitasot aiheuttaisivat terveyshaittaa. Infraäänellä ei arvioida olevan vaikutuksia Löytänän tuulivoimahankeeseen osalta ihmisten terveyteen.

2. Mielipide 2

”Koska maani (kiinteistötunnus) sijaitsee Löytänän tuulivoimaloiden tv-1 ja tv-2 alueella, mistä aiheutuu välitöntä vaaraa liikkumiselle maallani, niin joudun hylkämään koko maan metsätalous käytöstä. Niin vaadin siitä rahallista korvausta täysmääräisenä, siltä taholta joka kaavan hyväksyy (kunta)

Korvausvaatimus olisi (korvausvaatimuksen summa).”

Vastine:

Kyseiselle alueelle ei kaavassa osoiteta tuulivoimaloita tai muita voimaloiden vaatimia rakenteita. Alue säilyy maa- ja metsätalousvaltaisena aluemerkinä kaava-alueella ja käyttö voi jatkua maan metsätalouksikäytössä.

3. Mieli pide 3

”Löytänän tuulivoimala hankkeen alueelle ABO WIND OY (nykyisin Abo Energy Suomi Oy) on suunnitellut 13 voimalaa korkeudeltaan 320 m. Asumme lisälmen rajalla Lampaanjärven rannalla ja asia koskettaa meitä hyvin läheisesti. Koska viereemme tulisi tuulivoimala-alue: Löytänän tuulivoimala-alue sekä vieressä oleva lisälmen puolella Vuorimäkimäen alue. Tullessaan voimalat näin lähelle meitä Voimalat näkyvät lähes kaikki kokonaisuudessaan mäeltä jossa asumme. Voimalat muodostavat yhtenäisen alueen.

Lampaanjärven rannalla on paljon rauhaa hakeneita mökkiläisiä ja allekirjoittaneellakin on 5 myynnissä olevaa rantatonttia, kiinnostus niitä kohtaan on hiipunut kun on varmistunut mahdollisten voimaloiden tulo alueelle. Muillakin on sama ongelma myymättömiä kaavotettuja tontteja on 10 kpl näkymä alueella.

Voimaloiden läheisyys toisistaan on alle 3 km lisäksi alueelle tulisi 110 Kwh voimajohtoalue leveys n.55-60 m lisäksi tiestö.

Nämä yhdessä tulee aiheuttamaan maiseman ja luonnolle kohdistuvan pysyvän haitan. Vaikutus: eläimistöön ja kasvilajiston köyhtymiseen ja meidän terveyteen. Nämä yhdessä tekevät eläinten siirtymisen alueella mahdottomaksi. YVA kirjoituksessa on niin isoja virheitä ja se on toteutettu erittäin ylimalkaisesti. Päätäjät eivät voi todellisuudessa muodostaa realistista kuvaa mitä ollaan päättämässä.

Metsätalousyrittäjänä olen huolissani metsätaluteen kohdistuvan tilojen- ja luonnontilaisten eläinlajistoon kohdistuvan elintilan pirtoutumisen ja eläimistön häviämisen. Alueelle ei jää enää ns. siirtymäkujia luontoon eläimille. Suden poikueet alueella on nähty.

Matalaääninen melu- ja välke haitta kohdistuu ihmisiin sekä eläimistöön. Joka ei ole mallennuksissa todudenumukaisesti tehty, joka ei vastaa totuutta.

Miksi mallennukset on tehty matalemmilla myllyillä?? Todellisuudessa myllyt on huomattavasti korkeampia. Todellisuudessa melu- välke- näkymä havainnekuvat ja vaikutus korostuu samalla tavalla suhteessa kuin korkeus on kasvanut. Maisema ei ole tasaista- aluetta kuten kerrotaan YVA:ssa.

Pakkolunastuslupa (LunL. 603/1977) ei tule käyttää tiestön eikä siirtolinjojen osalta. sähkönsiirtoreitit tulee pirstomaan alueen tilojen metsät, kuviot ja kulkuyhteydet.

Puutavaran varastointialueet: Ei sallita linjastosta johtuen käyttää linjaston- eikä lähialuetta. Yksityismetsänomistajille linjasto aiheuttaa pysyvän haitan.

Sähkönsiirtolinjat: sähkönsiirtolinjastoa tulee verrata tuulimyllyjen vuokra-alueisiin ja korvaus maksaa samalla tavalla vuosittain maanomistajille.

Vastine:

Merkitään tiedoksi. YVA-selostuksessa, ja kaavaselostuksessa kappaleessa 9, kuvataan hankkeen vaikutukset. Mieli piteessä viitataan myös YVA-selostukseen. YVA-selostusta ei enää päivitetä. Kaavaselostus on päivitetty ehdotusvaiheeseen.

Maisemavaikutusten arviointi pohjautuu hankkeen osana laadittuihin näkyvyysanalyysiin ja havainnekuviin. Näkyvyysanalyysi antaa yleiskuvan siitä, mille alueille ja missä määrin voimalat tulevat näkymään. Havainnekuvat on toteutettu kuvasovitteina valokuviin. Havainnekuvien paikat on pyritty valitsemaan niin, että ne havainnollistavat maisemavaikutuksia monipuolisesti eri suunnilta ja eri etäisyyksiltä. Havaintopiste on ihmisen katselukorkeudelta otettu, ei maantasosta. Maiseman ja rakennetun kulttuuriympäristön arvokohteiden osalta on erityisesti kiinnitetty huomioita kohteiden suojeluperusteissa nimettyihin ominaisuuksiin ja niihin kohdistuviin vaikutuksiin. Pa-lautteiden pohjalta havainnekuvia on päivitetty kaavan ehdotusvaiheeseen kaavaselostukseen kappaleeseen 9 sekä liitteeseen, joka sisältää havainnekuvat. Kuusi uutta kuvaa on laadittu, sekä kaksi kuvaa on otettu uudesta havainnollisemmasta kuvakulmasta. Myös yöaikaisia näkymäkuvia on lisätty päiväaikaisten kuvien ohelle. Käytetyt

kameran tekniset tiedot on täydennetty kaavaselostukseen ja havainnekuvien liitteeseen. Sen lisäksi on selvennetty kameran teknisten ominaisuuksien vaikutukset kuvan ominaisuuksiin.

Melun ja välkeen mallinnuksia ja vaikutusten arviointia on päivitetty kaavan ehdotusvaiheeseen. Päivitykset näkyvät kaavaselostuksessa kappaleessa 9 ja kaavan liitteessä välkemallinnuksesta. Melumallinnus on tarkistettu ja todettu, että tuulivoima-alueen ulkopuolelle ei aiheudu muutoksia, joten meluselvitystä ei päivitetty.

Sähkönsiirron jatkosuunnittelussa otetaan huomioon ELYn perusteltu päätelmä. Tarkempaan jatkosuunnitteluun on valittu pohjoisen sähkönsiirron reitti. Eteläiselle reitille ei tässä vaiheessa tehdä jatkosuunnittelua. Eteläinen reitti jätetään kaavaan sille varalle, että liittymissopimuksen teon hetkellä pohjoisessa ei olisikaan kapasiteettia, mutta etelässä on. Ajantasainen pohjoinen reitti on päivitetty aineistoon.

4. Mielenpide 4

” Useassa YVA- selostuksessa vähätellään haittoja sanoilla, vähäinen kielteinen, ei merkittävää haittaa Esim asukas kyselyn perusteella hanke on melkein kaikkien paikallisasukkaiden ja paikalliskiinteistöjen omistajien mielestä erittäin kielteinen.

Luonto selvitys on pientä pintaraapaisua selostuksessa, käytetty liian paljon yleistä teoria tietoa YVA hengen täytyessä. Luonto selvityksessä Ei ole käytetty paikallistuntemusta. Paikalliset metsästystä harrastavat ja luonnossa liikkuvat asukkaat tuntevat metsät ja sen asukkaat. Esimerkkinä mainitakseni susi selvityksessä viitattu tutkimukseen(Peterson & Ciucci 2003) ja (Gurarie et al. 2011)

Mallenuskuvat eivät vastaa todellisuutta ollenkaan, annettu tarkoituksella virheellistä kuvaa. ”Maisemaarkkitehtien” ottamat mallenuskuvat ovat täysin fiaskoja. Jokainen, joka ymmärtää että 320 metrin pyyhkäisy korkeus näkyy puiden yli, suomessa puiden keskimääräinen kasvukorkeus on max 35 metriä. Tietenkin jos tornia katsotaan maastossa makamalla pusikon läpi näkyvyys on tietenkin heikonlainen. esim. Kuva 9.22 ja Kuva 9.29.

Vuorimäen tuulivoimahankkeen, melu- ja varjostusmallinnuksen yhteisteismallinnusraportti on tietoisesti tehty niin ettei normaali valtuutettu tai kunnan asukas pysty ilman lisäkoulutusta ottamaan selvää melun ja varjostuksen haitoistaHerää kysymys melun osalta jo lähtö melutaso in 108,9 dB(A) mitä melutaso on 1,5 km kohdalla, voiko melu hävitä 35 dB(A) tasolle ?

Sähkösiirtoverkot pirstovat metsäiset erämaa maisemat, sekä alentavat metisien arvoa ja vaikeuttavat merkittävästi alueen metsätaloutta sekä alueen eläimistöä.

Huomion arvoinen seikka on että tuulivoima kaava-alueen sisällä jää maata voimaloiden, tiestön ja sähkönsiirtolinjojen alle 26 ha josta maanvuokraajat saavat huomattavan suuret vuokratulot. Mitä saavat maanomistajat joiden maita pakkolunastetaan jopa 150 ha sähkönsiirtoverkkojen ja teiden alta.

Muistavtko päättäjät, viranhaltijat sekä Pielaveden kunnanvaltuuston jäsenet Suomen peruslain 1 § ” Valtiosääntö turvaa ihmisarvon loukkaamattomuuden ja yksilön vapauden ja oikeudet sekä edistää oikeudenmukaisuutta yhteiskunnassa.”

Kunnan tapa hankkia tuloja kaavoittamalla tuulivoimateollisuus alueita, ei ole oikeudenmukaista toimintaa. Sivukylillä asuvilta asukkailta lunastetaan ilman korvausta arvokas omaisuus, luonnon rauha sillä perusteella että tarvitaan kiinteistöverotuloja uusiin investointeihin.

ja pykälän 15§ Jokaisen omaisuus on turvattu. Omaisuuden pakkolunastuksesta yleiseen tarpeeseen täyttää korvausta vastaan säädetään lailla.

Mitenkä näissä hankkeissa käsitetään yleinen tarve? Kaiken oikeuden mukaisuuden nimissä ei voi olla yleinen tarve meillä kaikilla suomalaisilla ja Pielaveden asukkailla on jo sähköt. Kantaisämme ovat aikoinaan ollut rakentamassa tätä yhteistä hyvää. Onko meidän, velvollisuus turvata suuryritysten rahan ahneus vihreään siirtymän varjolla.

Haluan oikaista ABO:n väitteen että Löytänän tuulivoima alue olisi suurimmalta osin yksityisen maita. Kaava-alueella suurimmat omistajat on Sustainable Forestry Finland OY 1250 ha, Tornator OY 600 ha, Ylä-Savon seurakuntayhtymä n. 200 ha. Kaava-alueen 2300 ha:ta on yksityisten maanomistajien maita vain 300 ha. Haluan muistuttaa kunnanvaltuutettuja ja Pielaveden kuntaan tulevista maanvuokratulojen veroista seuraavaa: Metsämaan vuokratulo on maatalouden ansiotulona, ansiotulojen verotus on progressiivista. Olettaisn näiden verotulojen jäävän pieneksi jo omistajan kotikunnasta johtuen.”

Vastine:

Merkitään tiedoksi. YVA-selostuksessa, ja kaavaselostuksessa kappaleessa 9, kuvataan hankkeen vaikutukset.

Mielipiteessä viitataan myös YVA-selostukseen. YVA-selostusta ei enää päivitetä. Kaavaselostus on päivitetty ehdotusvaiheeseen. Mielipidettä on peilattu kaavaselostuksessa kerrottuihin asioihin.

Maisemavaikutusten arviointi pohjautuu hankkeen osana laadittuihin näkyvyysanalyysiin ja havainnekuviin. Näkyvyysanalyysi antaa yleiskuvan siitä, mille alueille ja missä määrin voimat tulevat näkymään. Havainnekuvat on toteutettu kuvasovitteinä valokuviiin. Havainnekuvien paikat on pyritty valitsemaan niin, että ne havainnollistavat maisemavaikutuksia monipuolisesti eri suunnilta ja eri etäisyyksiltä. Havaintopiste on ihmisen katselukorkeudelta otettu, ei maantasosta. Maiseman ja rakennetun kulttuuriympäristön arvokohteiden osalta on erityisesti kiinnitetty huomioita kohteiden suojeluperusteissa nimettyihin ominaisuuksiin ja niihin kohdistuviin vaikutuksiin. Pa-lautteiden pohjalta havainnekuvia on päivitetty kaavan ehdotusvaiheeseen kaavaselostukseen kappaleeseen 9 sekä liitteeseen, joka sisältää havainnekuvat. Kuusi uutta kuvaa on laadittu, sekä kaksi kuvaa on otettu uudesta havainnollisemmasta kuvakulmasta. Myös yöaikaisia näkymäkuvia on lisätty päiväaikaisten kuvien ohelle. Käytetyn kameran tekniset tiedot on täydennetty kaavaselostukseen ja havainnekuvien liitteeseen. Sen lisäksi on selvennetty kameran teknisten ominaisuuksien vaikutukset kuvan ominaisuuksiin.

Melun ja välkeen mallinnuksia ja vaikutusten arviointia on päivitetty kaavan ehdotusvaiheeseen. Päivitykset näkyvät kaavaselostuksessa kappaleessa 9 ja kaavan liitteessä välkemallinnuksesta. Melumallinnus on tarkistettu ja todettu, että tuulivoima-alueen ulkopuolelle ei aiheudu muutoksia, joten meluselvitystä ei päivitetty.

Sähkönsiirron jatkosuunnittelussa otetaan huomioon ELYn perusteltu päätelmä. Tarkempaan jatkosuunnitteluun on valittu pohjoisen sähkönsiirron reitti. Eteläiselle reitille ei tässä vaiheessa tehdä jatkosuunnittelua. Eteläinen reitti jätetään kaavaan sille varalle, että liittymissopimuksen teon hetkellä pohjoisessa ei olisikaan kapasiteettia, mutta etelässä on. Ajantasainen pohjoinen reitti on päivitetty aineistoon.

Kenenkään omaisuutta ei pakkolunasteta ja hankkeen toteuttamisessa edetään lain mukaisilla tavoilla.

Yksityisellä maanomistajalla tässä yhteydessä viitattiin siihen, ettei maa-alue ole kunnan tai valtion omaisuutta. Lisätty selvennys, että maanomistaja on yksityishenkilö, yritys tai yhteisö.

5. Mielipide 5

” Jos kaikki suunnitteilla olevat Tuulivoimateollisuus alueet toteutetaan mitä Pohjois-Savon alueelle on nyt tulossa, se on enemmän kuin Maakuntakaavassa 2040 2. vaiheessa on suunniteltu. Pielaveden alueella ei ole paikkaa johonka Tuulimyllyt eivät näy, emme pääse pakoon välkkeitä ja valoja, äänistä puhumattakaan. Maakuntakaavan liitteenä olevassa kohdekortissa 29 (Katajamäki)maisemalliset vaikutukset, käy ilmi että jo 9 tuulimyllyn dominoiva näkyvyys alle 5 km vyöhykkeellä kohdistuu vesistöistä Lampaanjärvelle, Sulkavanjärvelle ja Pielavesijärvelle. Dominoivalla alueella sijaitsee maakunnallisesti arvokkaat kohteet Lepola, Saikkola, Taitola ja Mäkikylä. Lähialueen ulkopuolelle yli 5 km etäisyydellä sijaitsevat maisema-alueet Heinämäki, Räisälänranta ja Penttilänlahti. Mikä on dominoiva vaikutus jos alueella on 15 tuulimyllyä?

WSP Finland Oy on lausunnossaan ottanut kantaa vain Löytänä ja Vuorimäki hankkeiden yhteisvaikutuksiin. Lausunnossa on ei ole kumottu Norjalaistutkimusta 8.7.2021 Leading Edge erosion and pollution from wind turbine blades

tuulivoimaloiden mikromuovien päästöistä. https://docs.wind-watch.org/Leading-Edge-erosion-and-pollution-from-wind-turbineblades_5_july_English.pdf?fbclid=IwAR2Fd_SpwaPyUzrTBEDe0J0avgO4oVXq-KCFr2yIlg6R0DqaEgcuugV8Clac

Tämän tutkimuksen mukaan tuulivoimalan mikromuovipäästöt on 60-70 kg/vuosi. Näin ollen Löytänän Tuulipuisto saastuttaa mikromuovilla meidän ainut laatuista erämaa aluetta 840-980 kg vuodessa. Mikä on kaikkien Pielavedelle tuleva mikromuovin määrä?

Löytänä 13 kpl * 70 kg on 910 kg/vuosi

Muntterinkangas 20 kpl * 70 kg on 1.400 kg/vuosi

Vornankorpi 13 kpl * 70 kg on 910 kg/vuosi

Tervasuo 6 kpl * 70 kg on 420 kg/ vuosi

Eli yhteensä 3640 kg päästöjä vuodessa ja 36.400 kg kymmenessä vuodessa Pielaveden puhtaaseen luontoon

Mikä on sitten päästöjen määrä koko Pohjois-Savossa?

Mikromuovit sisältävät bisofenoli A:ta jonka käyttöä on rajoitettu ja kielletty <https://thl.fi/fi/web/lymparistoterveys/lymparistomyrkyt/bisfenoli-a>

Aine on kielletty EU-maista Tanskassa ja Ranskassa (11/2010), Kanada luokitteli aineen myrkylliseksi lokakuussa 2010. Suomessa bisfenoli A on hyväksytty käytettäväksi elintarvikemuovin raaka-aineena. Sille asetettu ainekohtainen siirtymäraja-arvo eli enimmäissiirtymä muovituotteesta elintarvikkeeseen on 0,6 mg/kg. Siedettävä päiväsaanti on 0,05 mg henkilön painokiloa kohti vuorokaudessa.

Jos lavoista irtovan materiaalin BPA jäännöspitoisuus on pieni (arviolta 10 mg/kg, mm. ECHA 2006, Sakamoto et al. 2007). Löytänän osalta Bisofeni A pääsee luontoon 10 mg * 910 kg = 9100 mg/ vuosi eli 24,9 mg/vuorokausi. Näin laskettuna pahimmassa tapauksessa Pielaveden ilmassa leijuu Bisofenoli A:ta 99,72 mg joka ainoa vuorokausi, eikö tämä ylitä reilusti siedettävän vuorokausi annoksen?

Infraääni on ääntä, jonka taajuus on alle 20 hertsiä. Se poikkeaa normaalista äänestä niin, että siitä ei voi havaita säveltä. Yli 20 hertsin äänistä korva aistii jonkun sävelen. Ihminen kuulee infraäänen, jos sen taso on erittäin voimakas, yli 90-110 desibeliä, kun taas normaalit äänet, kuten puheäännet, kuullaan, jos niiden taso ylittää 0 desibeliä. Korva on siis erittäin epäherkkä infraäänille. Infraääni kantautuu ilmakehässä kauemmaksi kuin muut äänet, myös bassoäännet kantautuvat pitkälle. Katsaus-tutkimuksiin-tuulivoiman-infraäänien-haitoista-Kimmo-Suomi.pdf (pelastetaansuomenluonto.fi)

Otteita katsauksesta:

-Taajuudet ja äänenpaineet johtavat lisävahinkoihin, näin valtimoiden supistumisissa, sydämen muodonmuutoksissa ja mitokondrioiden vaurioissa, sydän lihassolujen patologioissa, sydänlihaksen supistuvassa toiminnassa, mikroverenkierron häiriöissä, iskemiassa ja mitokondrioiden tuhoutumisessa kapillaareissa, mitokondrioiden entsyymitason häiriöissä.

-Voidaan päätellä, että suora ja epäsuora altistuminen infraäänelle 10 minuutin ajan (13–30 Hz, intensiteetti 10,9–14 dB) voi stimuloida immuunijärjestelmää ja aiheuttaa sitten veressä häiriöitä, valkosolujen muodostumisessa, lisäksi esiintyy kypsymättömiä soluja. Ihmisten tulisi olla varovaisia näiden matalien taajuuksien kanssa.

- Tutkijoiden mielestä on kasvavaa yksimielisyyttä siitä, että ihminen todella vastaanottaa infraääntä, samoin siitä, että altistuminen pienitaajuisille äänille – mukaan lukien infraäänen taajuusspektriin kuuluvat äänet – voi aiheuttaa suurta ärsytystä ja ahdistusta. Infraäänen epäillään aiheuttavan kuitenkin myös todellisia lääketeollisia oireita kuten unihäiriöt, päänsärky, huimaus, tinnitus, hyperakustisista oireista paniikkikohtauksiin ja masennukseen.

- Tutkimuksen tärkein tulos on, että riskietäisyys kasvaa voimaloiden korkeuden, määrän tai tehon kasvaessa tai ajan kuluessa pitkäaikaisaltistuksessa, ts. riskietäisyys vaihtelee olosuhteiden mukaan. Alueilla, joissa voimaloita oli eri puolilla asuinpaikkaa, terveyshaittoja ilmeni tämän pilottitutkimuksen tekoaikaan vallinneissa olosuhteissa 15–20 km:n etäisyydelle asti voimaloista.

Voimme vain odottaa kuinka paljon Pielaveden kunta joutuu lisäämään terveydenhuollon menoja, tuulivoimaloiden kiinteistöveroilla ei taideta niitä kattaa?

Vastine:

Merkitään tiedoksi. YVA-selostuksessa, ja kaavaselostuksessa kappaleessa 9, kuvataan hankkeen vaikutukset.

Voimaloista vapautuu ympäristöön pieniä määriä mikromuovia, joka voi päätyä ilmateitse tai sadeveden mukana maaperään ja vesistöihin. Mikromuovia on käsitelty YVA-selostuksen kappaleessa 23.3.1. Ruotsalaisen Naturskyddsföreningenin artikkelissa arvioidaan tuulivoimaloiden päästävän luontoon noin 645 kiloa mikromuovia vuodessa koko Ruotsin tuulivoimakapasiteetista, mikä on alle 1 % muihin päästölähteisiin nähden. Metsähallitus ja Suomen Tuulivoimayhdistys viittaavat samaan.

Viitaten norjalaistutkimukseen 8.7.2021 *Leading Edge erosion and pollution from wind turbine blades* tuulivoimaloiden mikromuovien päästöistä: Tieteellisiä tutkimuksia mikromuovien päästö määrä arvioista on vielä vähän. Suurin osa aiheesta käydystä keskustelusta keskittyy virheellisesti puhumaan lapojen komposiittimateriaalin kulumisesta, eikä lapojen pintakerrosten kulumisesta. Kyseisen tutkimuksen mittaus perustui lapojen pienen osuuden kertaamiseen koko roottorin pinta-alalle, eikä mittaukseen koko roottorin mikromuovipäästöistä. Kuitenkin pintakerros nimenomaan suojaa sisempiä komposiittimateriaaleja kulumiselta, ja pintakerroksia myös korjataan säännöllisesti huoltojen yhteydessä. Tuulivoimaloista pääsee luontoon jonkin verran mikromuovia, jota muodostuu lapojen kuluessa.

Kaavaselostuksen ja YVA-selostuksen liitteenä 3 on mikromuoviselvitys.

Tuulivoimaloiden aiheuttama infraääni on toisinaan herättänyt ihmisissä huolta. Tuulivoimalat tuottavat kuultavan äänen lisäksi myös infraääntä, jonka taajuus on alle 20 Hz, mutta infraäänen äänenpainetaso jää huomattavasti alle kuulokynnyksen. Valtioneuvoston selvityksen mukaan ei ole tieteellistä näyttöä siitä, että tuulivoimaloiden läheisyydessä esiintyvät infraäänitasot aiheuttaisivat terveyshaittaa. Infraäänellä ei arvioida olevan vaikutuksia Löytänän tuulivoimahankeeseen osalta ihmisten terveyteen.

